

- ¹² См.: *Геродот. История*: В 9 кн. Л., 1972. С. 217.
- ¹³ См.: *Геродот. История*. С. 217.
- ¹⁴ *Корнилов И. П.* Заметки об Астраханской губернии // *Вестн. ИРГО*. Кн. 9—12. № 27. С. 4.
- ¹⁵ *Серошевский В. Л.* Якуты: Опыт этнографического исследования. СПб., 1896. С. 18.
- ¹⁶ См.: Опыт искусственного орошения в Киргизских степях // *Изв. ИРГО*. 1880. Т. 16. Вып. 4. С. 43.
- ¹⁷ *Каратанов И.* Черты внешнего быта качинских татар // *Изв. ИРГО*. 1886. Т. 21. Вып. 6. С. 619.
- ¹⁸ См.: *Кулаков П. Е.* Ольхон, хозяйство и быт бурят Еланцинского и Кутульского ведомств Верхотурского округа Иркутской области // *Зап. ИРГО по отделению статистики*. 1898. Т. 8. Вып. 1.
- ¹⁹ *Терентьев М. А.* Статистические очерки переднеазиатской России // *Зап. ИРГО по отделению статистики*. 1874. Т. 4. С. 82.
- ²⁰ *Серошевский В. Л.* Из экспедиции на о. Иессо // *Изв. ИРГО*. 1903—1905. Т. 39. Вып. 3. С. 258—259.
- ²¹ См.: *Дауллаев Б. Д.* Рассказ о жизни киргиз Николаевского уезда Тургайской области с 1830 по 1880 гг. // *Зап. Оренбург. отд. ИРГО*. 1881. Вып. 4. С. 99.
- ²² *Махонин.* О состоянии и хозяйстве верноподданных киргиз // *Земледел. журн.* 1827. № 19. С. 9.

Ю. Б. СЕРИКОВ
Нижнетагильский пединститут

Материальная культура мезолитического населения Среднего Зауралья

В настоящее время на территории Среднего Зауралья известно свыше 70 мезолитических памятников. Это кратковременные стоянки, сезонные и долговременные поселения с жилищами. На них найдено свыше 30 тыс. каменных изделий. Весь этот комплекс обработан при помощи статистико-типологического метода, в результате чего удалось выделить общие, особенные и единичные черты в каменном инвентаре мезолита Среднего Зауралья. При этом общие и особенные черты установлены в основном по памятникам, давшим наиболее крупные коллекции находок.

Общие черты. 1. Каменная индустрия — пластинчатая. Процент изделий из пластин составляет около 80 (Выйка II — 85,8; Кокшарово III — 78,2; Баранча II — 80,3; Серый Камень — 72; Крутяки I (северный мыс) — 84). На пластинах изготовлены все основные орудия (вкладыши, резцы, резчики, острия, скобели, наконечники стрел). На отщепках — в основном только скребки и ретушеры. Орудий на отщепах мало: на Выйке II — 2,8 %; Баранче II — 5,6; Сером Камне — 2,4; Атымье IV — 24,4 %. Высокий процент на последнем, самом северном памятнике, объясняется его спецификой и дефицитом сырья.

2. Ножевидные пластинки микролитовидного характера. Ши-

рину до 1 см имеют около 90 % пластинок (Выйка II — 92,7; Выйка I — 93,9; Юрьино VII — 89,4; Кокшаровско-Юрьинская — 90,5; Баранча II — 87,0; Серый Камень — 87,8; Крутяки — 84,4; Кокшарово XIII — 93,5), ширину до 0,8 см — около 70 % (Выйка II — 82,0; Юрьино VII — 64,5; Кокшаровско-Юрьинская — 68,6; Баранча II — 71,8; Кокшарово XIII — 80,5; Крутяки I — 59,0; Серый Камень — 66,5).

3. Вторичную обработку ретушью имеют менее 15 % пластинок (Выйка II — 17,4; Юрьино VII — 9,9; Кокшарово XIII — 12,7; Кокшаровско-Юрьинская — 9,9; Серый Камень — 9,7; Крутяки I — 11,0; Выйка I — 21,0). Ретушь всегда крутая, краевая. Чаще всего (75 %) она наносилась со стороны спинки. Характерны следующие категории пластинок с ретушью: обработанные со стороны спинки, брюшка, спинки и брюшка, с отретушированными выемками, с обработанным ретушью (притупленным, скошенным или вогнутым) концом.

4. Из других изделий на пластинках характерны резцы и резчики. Они составляют 4,5 % каменных изделий и 11,5 % пластинчатого комплекса. Почти все резцы изготовлены на углу сломанной пластинки. Встречены орудия с одним, двумя, тремя и даже четырьмя резцовыми сколами. Резчики имеют клювовидный, прямой или скошенный рабочий край, преобладают с клювовидным краем — 54,4 %. Для резчиков характерны комбинации: резец-резчик, двойной и тройной резчики.

5. Острия редко превышают 1 % пластинчатого комплекса, но присутствуют практически на всех памятниках. Они подразделяются на несколько типов: листовидные, игловидные, скошенные, с плечиками, с заостренным концом.

6. Большая часть скребков изготовлена на отщепах, около 10 % — на пластинах. Для скребков характерен большой угол заострения: у 70 % он более 70°, у 50 % — 80°.

7. Нуклеусы представлены тремя основными типами (торцовые, конические, призматические) и их вариациями. Преобладают торцовые (78 %). Высота нуклеусов в основном небольшая: 70,5 % — до 3 см, 83,6 % — до 3,5 см.

Особенные черты. 1. Боковые (поперечно-ретушные) резцы найдены на 10 памятниках.

2. Нуклевидные скребки на отщепах (7 памятников).

3. Скребки из расколотых нуклеусов (8).

4. Рубящие шлифованные орудия (3).

5. Геометрические микролиты в виде трапеций и прямоугольников (36 экз. на 16 памятниках). Они четко делятся на 3 группы. Единично представлены трапеции с сильно вогнутыми боковыми краями и низкие асимметричные. Последние изготовлены из светло-серой яшмы неместного (видимо, южноуральского) происхождения. Самая большая группа включает симметричные или слегка асимметричные трапеции, изготовленные на мелких и узких пластинках из местного сырья.

6. Наконечники стрел (9 экз. на 6 памятниках). Все они своеобразны по форме и технике изготовления и пока не образуют серий. Как и трапеции, некоторые изготовлены из светло-серой яшмы.

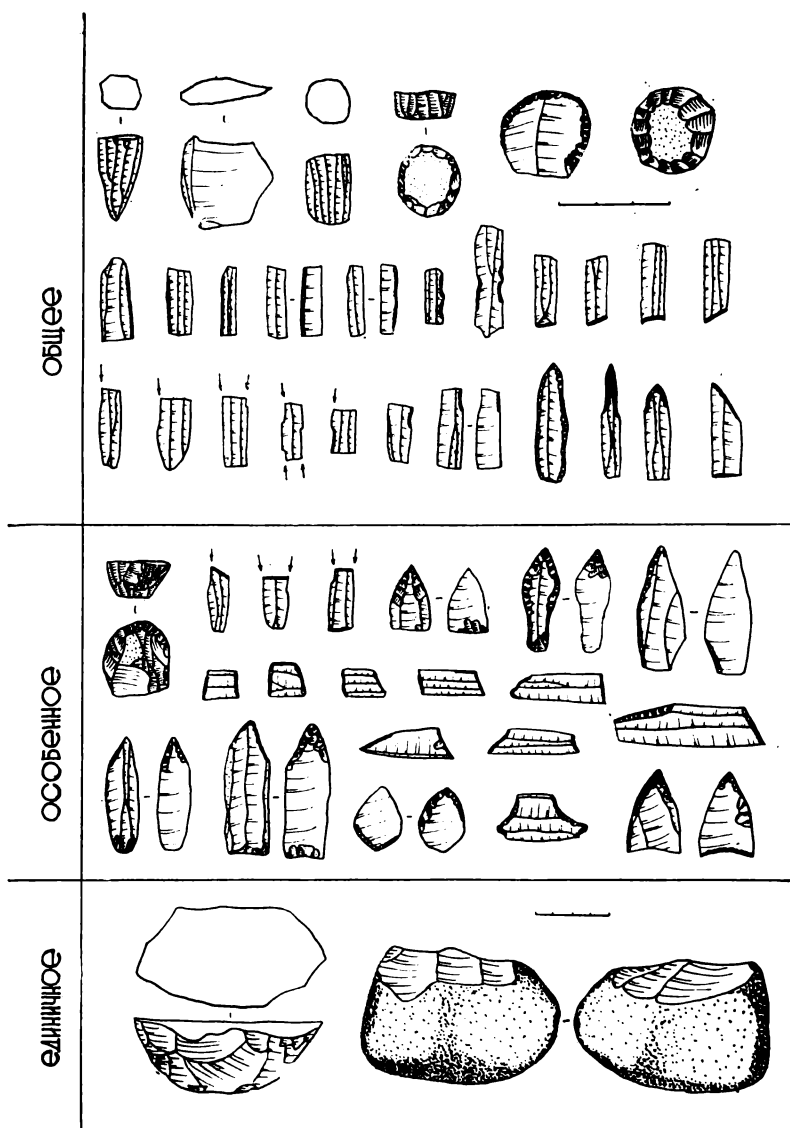
Единичные черты представляют типы изделий, встреченные на одном-трех памятниках. Так, на поселении Выйка II найдены галечные ладьевидные нуклеусы и галечные чоппингообразные орудия, не известные ни на одном мезолитическом памятнике.

Соотношение общего, особенного и единичного в каменном инвентаре среднезауральского мезолита только намечено. В дальнейшем при изучении новых комплексов некоторые из единичных черт могут стать особенными, а особенные — общими.

Выделение общих, особенных и единичных черт в костяном инвентаре пока невозможно из-за небольшого количества памятников с изделиями из кости. Вместе с тем исследования Кокшаровско-Юрьинской стоянки, единственного стратифицированного памятника мезолита Среднего Зауралья с каменным и костяным инвентарем, позволили положительно решить вопрос о принадлежности части шигирских костяных изделий к эпохе мезолита. Характерными для среднезауральского мезолита являются: вкладышевые, длинные игловидные и биконические наконечники стрел, гарпуны с редко поставленными зубьями, ножи и кинжалы различных типов (включая однолезвийные ножи с фаской), шилья с цапфообразными выступами в основании, подпятники для сверления или добытия огня из центральных заплоских костей лося, украшения из продольно расчлененных резцов бобра. В дальнейшем этот список, несомненно, увеличится.

Выделенные здесь общие признаки каменного инвентаря, на наш взгляд, характеризуют крупную культурную общность, в состав которой входили среднезауральская мезолитическая и смежные с ней культуры. Особенности черты характеризуют культурные отличия внутри этой общности. Единичные же, возможно, связаны с конкретной хозяйственной спецификой определенного памятника.

Соотношение общих, особенных и единичных черт в каменном инвентаре (см. рисунок) позволяет говорить о своеобразной мезолитической культуре Среднего Зауралья. Все изученные ее памятники составляют определенное культурное единство, основанное на общности территории, топографии и материальной культуры, что еще более доказывает сопоставление с мезолитическими культурами соседних территорий. На юге ее ближайшим соседом является мезолит Южного Зауралья, наиболее существенные отличительные признаки которого — широкое использование для изготовления орудий всевозможных яшм и наличие в составе каменного инвентаря геометрических микролитов в виде трапеций и треугольников¹. На востоке



Общие, особенные и единичные черты в каменном инвентаре мезолита Среднего Зауралья

распространен мезолит ангаро-бельского типа с характерными двухсторонне обработанными листовидными наконечниками стрел и разнообразными крупными орудиями из галек², на западе — мезолит волго-окского типа, для которого характерны черешковые наконечники стрел на пластинах³. В то же время

выделенная культура имеет много общего с мезолитом Среднего Приуралья, каменный инвентарь которого также характеризуется большим количеством нешироких ножевидных пластин, торцовыми, коническими и призматическими нуклеусами, резцами на углу сломанной пластинки, скребками на пластинках и отщепах, шлифовальниками древков стрел⁴. Эта близость между мезолитическими культурами Среднего Приуралья и Среднего Зауралья, на наш взгляд, объясняется тем, что обе культуры входили в состав единой культурной общности и имели тесные и частые контакты.

¹ См.: Матюшин Г. Н. Мезолит Южного Урала. М., 1976. С. 65—66, 160—166.

² См.: Медведев Г. И., Георгиевский А. М., Леженко И. Л. и др. Памятники мезолита Верхнего Приангарья // Мезолит Верхнего Приангарья. Иркутск, 1971. Ч. 1. С. 104—108.

³ См.: Кольцов Л. В. Локальные группы волго-окского мезолита // КСИА. 1973. Вып. 137. С. 30, 32—33.

⁴ См.: Бадер О. Н. Мезолит лесного Приуралья и некоторые общие вопросы изучения мезолита // МИА. 1966. № 126. С. 196—197, 194—205; Мельничук А. Ф. Разведки в Соликамском районе Пермской области // АО — 1977. М., 1978. С. 186; Он же. Новые памятники в Осинском районе Пермской области // АО — 1978. М., 1979. С. 188—189; Он же. Работы Березняковского отряда // АО — 1979. М., 1980. С. 157.

С. Н. ПАНИНА
Свердловский государственный
историко-революционный музей

Палатки II — поселение аятской культуры на р. Исеть

Разведкой 1977 г. обследован памятник на левом берегу р. Исеть, в 1,5 км вверх по течению от пос. Палкино¹, известный, вероятно, еще Е. М. Берс² (рис. 1, Б).

Памятник расположен на острове, окруженном в настоящее время болотистой поймой реки (рис. 1, А). Западная оконечность мыса состоит из двух площадок. Нижняя (100×50 м) ограничена с запада скальными выходами, ее высота над уровнем поймы от 0,5 м на юге и юго-востоке до 2—2,5 м на западе и северо-западе. Верхняя площадка размером 50×30 м, высотой над уровнем поймы до 4 м с запада и севера ограничена крутыми склонами, с востока — нагромождением скальных выходов (каменные палатки), на юге, постепенно понижаясь, переходит в нижнюю.

Обе площадки, аналогично площадкам на Верхней и Нижней Макуше, неоднократно заселялись в древности. Такое плотное «ступенчатое» заселение характерно для памятников горнолес-